



MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
CAMPUS BRAGANÇA

**Ata da Reunião da Comissão Própria de Avaliação do IFPA
campus Bragança**

Realizada dia 01 de outubro de 2020

1 As 14:55 horas do primeiro dia do mês de outubro de dois mil e vinte, reuniram-se por
2 meio virtual na plataforma **Google Meet**, os membros da Comissão Própria de Avaliação do
3 IFPA campus Bragança. Participaram da reunião Prof. Pablo Queiroz Bahia, Prof. João de
4 Deus Vieira de Oliveira, Adenilson Teixeira de Moura, Diane Sousa dos Santos, Odilon
5 Augusto Rêgo e a Profa. Francisca Socorro Peixoto. A reunião foi conduzida pelo presidente
6 da CPA local, Prof. Pablo Bahia, que iniciou agradecendo a participação de todos e falou
7 sobre a última reunião, já que nessa reunião deve-se continuar a tratar do mesmo assunto,
8 o projeto piloto para a Autoavaliação institucional 2020. Segundo ele o projeto piloto foi
9 desenvolvido para atender ao modelo presencial de ensino do IFPA Campus Bragança, com
10 o advento da pandemia provocada pelo novo Corona Vírus, Covid-19, esse projeto
11 necessita de atualização tendo em vista as peculiaridades do ensino remoto. Tendo como
12 objetivo maior celeridade no processo de adaptação do projeto piloto o professor pediu
13 sugestões aos membros presentes. O Prof. Pablo falou sobre a missão do IFPA e do Plano
14 de Desenvolvimento Institucional (PDI), explicou sobre o SINAIS e como deve ser atendido
15 as 10 dimensões previstas de acordo com os eixos avaliativos. Cada eixo tem as subdivisões
16 que vão subsidiar as dimensões. A partir desse momento passou-se a leitura das questões
17 do projeto piloto e as deliberações sobre cada uma delas. Na primeira questão o Prof.
18 Pablo falou a respeito das questões que são enviadas pela Reitoria/CPA Institucional e
19 PROEN para a **autoavaliação** e perguntou se mantínhamos as mesmas na íntegra ou se
20 faríamos alterações no conteúdo. A Profa. Socorro sugeriu que fizéssemos alterações para
21 adaptar as mesmas a realidade da pandemia e do Campus Bragança. O Odilon falou a
22 respeito de os alunos novos não entenderem o conteúdo das questões, mas o aluno
23 veterano sabe. Então sugeriu alteração na questão para facilitar o entendimento. Sugeriu a
24 colocação de uma nota de rodapé explicando os termos para facilitar o entendimento dos
25 alunos. Diane ressaltou que tem que ter um assessor para o estudante dependente de
26 LIBRAS, ressaltou que no Campus Bragança tem uma aluna que não tem como responder a
27 autoavaliação sem um instrutor. Sugestão do Prof. Pablo, fazer um questionário específico
28 para os alunos portadores de deficiência, atendendo as especificidades de cada um de
29 modo que a autoavaliação seja inclusiva e não exclusiva. Diane falou a respeito da exclusão
30 da sala de aula. Questão 02, adaptar de forma generalista e de acordo com a pandemia e
31 será feito um documento a parte para os alunos especiais e para isso deve-se agendar uma
32 conversa com o NAPNE. O Prof. Pablo Falou dos três projetos piloto. Questão 03, Como
33 você avalia a forma de participação da sua categoria (discentes, docentes ou técnico-
34 administrativa) nas ações de autoavaliação? Foi levantado a questão da falta de interesse
35 quanto a participação no processo de autoavaliação institucional. O Prof. Pablo falou sobre
36 a necessidade de participar da reunião dos colegiados dos cursos fomentando e divulgando
37 as ações da CPA. Questão 04, como você avalia a apresentação dos resultados, análises e
38 proposições dos relatórios de autoavaliação institucional disponibilizados pela CPA? Foi
39 sugerido manter a questão como está escrito. O Adenilson falou sobre o tamanho do
40 relatório que tem mais de 200 páginas com muitos dados sendo apresentados de forma



**MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
CAMPUS BRAGANÇA**

**Ata da Reunião da Comissão Própria de Avaliação do IFPA
campus Bragança**

Realizada dia 01 de outubro de 2020

41 repetitiva através de tabelas e gráficos o que dificulta a leitura do mesmo. Ele disse que
42 compreende que esse modelo já vem pré-formatado da PROEN/CPA Institucional e reitoria,
43 mas acredita que seria muito interessante a redução do mesmo. O Prof. Pablo sugeriu tirar
44 os gráficos do relatório e manter as tabelas. O Adenilson sugeriu mesclar a forma de
45 apresentação dos resultados, com alguns dados sendo apresentados em tabelas e outros
46 em gráfico, e que o objetivo da sua sugestão é reduzir o tamanho do documento produzido
47 deixando mesclado o que se apresentar de melhor maneira. Questão 05, como você avalia
48 a divulgação (feedback) dos resultados das autoavaliações e avaliações externas para
49 comunidade acadêmica? A sugestão foi manter a questão como está. Questão 06, como
50 você avalia seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI 2019-
51 2023) do IFPA? A sugestão foi manter como está. Questão 07, como você avalia a coerência
52 entre os objetivos e as metas contidos no PDI e a missão institucional do IFPA? A sugestão
53 foi retirar a exigência de que todos respondam e deixar somente para técnicos e docentes.
54 Questão 08, como você avalia a coerência entre as ações administrativas praticadas no
55 IFPA e o proposto no PDI? A sugestão foi retirar a exigência de que todos respondam e
56 deixar somente para técnicos e docentes. Questão 10, como você avalia a coerência entre
57 as atividades de ensino, pesquisa e extensão praticadas no IFPA e o proposto no PDI? A
58 sugestão foi manter como está. Questão 11, como você avalia as ações do IFPA em relação
59 à sua responsabilidade social? A sugestão foi manter como está. Questão 12, como você
60 avalia o relacionamento do IFPA com o mundo de trabalho? Foi relatado que faltam dados
61 de acompanhamento. Questão 13, como você avalia a parceria do IFPA com outros órgãos
62 públicos? (municipais, estaduais e federais). Foi sugerido incluir a opção “Desconheço
63 sobre o assunto” tendo em vista que os alunos recém admitidos no IFPA Campus Bragança
64 podem não ter conhecimento sobre o assunto. Questão 14 como você avalia seu
65 conhecimento sobre as diretrizes contidas no Projeto Político-pedagógico (PPC) do seu
66 curso? A sugestão foi estender para que os docentes também respondam. Questão 16,
67 como você avalia a organização e as ações de ensino implantadas no seu curso? A sugestão
68 foi manter como está. Questão 17, como você avalia o incentivo oferecido pelo IFPA para o
69 desenvolvimento de pesquisas e de inovação? A sugestão foi colocar a opção “Não tenho
70 conhecimento”. Questão 18, como você avalia o incentivo oferecido pelo IFPA para o
71 desenvolvimento da extensão, das práticas desportivas e de manifestações
72 artísticas/culturais? A sugestão foi colocar a opção “Não tenho conhecimento”. Questão
73 19, como você avalia o incentivo oferecido pelo IFPA para a difusão das produções
74 acadêmicas? A sugestão foi colocar a explicação “(publicação em periódicos, anais de
75 congressos, livros, revistas, etc.)”. Questão 20, como você avalia o incentivo oferecido pelo
76 IFPA para participação/realização de eventos internos e externos? A sugestão foi colocar a
77 opção “Não tenho conhecimento”. Questão 21, como você avalia a atuação do
78 coordenador do seu curso? A sugestão foi manter como está. Questão 22, como você
79 avalia a política de ingresso e processos seletivos implantados pelo IFPA? A sugestão foi
80 manter como está. Questão 23, como você avalia a aplicabilidade dos conhecimentos



MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
CAMPUS BRAGANÇA

**Ata da Reunião da Comissão Própria de Avaliação do IFPA
campus Bragança**

Realizada dia 01 de outubro de 2020

81 adquiridos no IFPA para o desenvolvimento local e regional? A sugestão foi manter como
82 está. Ficou definido que na próxima reunião continuaremos a partir da página 25 na
83 questão 24. O Prof. Pablo agradeceu a participação de todos finalizando a reunião. Eu
84 Adenilson Teixeira de Moura, lavrei a presente ata que será assinada por mim e pelos
85 demais membros da CPA campus Bragança que estiveram presentes.

Assinado de forma digital
por PABLO QUEIROZ BAHIA
Bahia:68145373204
Dados: 2020.11.08 23:45:54
-03'00'

Pablo Queiroz Bahia
Representante Docente (Titular -
Presidente)

João de Deus
Vieira de Oliveira

Assinado de forma digital por
João de Deus Vieira de Oliveira
Dados: 2020.11.10 18:31:30
-03'00'

João de Deus Vieira de Oliveira
Representante Docente (Titular - Vice
Presidente)

Antônia Alves Batista
Representante Soc. Cível (Titular)

Jordan Antonio F. Pinho de Macêdo
Representante Discente (Suplente)

Diane Sousa dos Santos
Representante Soc. Cível (Titular)

Francisca Socorro Peixoto
Representante Docente (Suplente)

Adenilson Teixeira de
Moura:09370443690

Assinado de forma digital por Adenilson
Teixeira de Moura:09370443690
Dados: 2020.11.10 16:57:37 -03'00'

Adenilson Teixeira de Moura
Representante TAE (Titular)

Karen Karoline Damasceno Costa
Representante Soc. Cível (Suplente)

Odilon Augusto Rêgo de Lima
Representante Discente (Titular)

João Stélio Pinho Guimarães Macêdo
Representante Soc. Cível (Suplente)

Leonardo Fernandes de Sousa
Representante Discente (Titular)